

Ciencia, clima y filosofía

Martínez-Sanz, Carlos

Investigador independiente, Doctor en Ecología por la Universidad de León (Área de ecología) - cmars@unileon.es



Introducción

Cuando los científicos desbordan su ámbito categorial y comienza a trabajar con ideas (ej. unidad, estructura, conexión, causa, todo, finito, parte, vida), lo que hacen es filosofar, pues las ideas caen inexorablemente en el campo de la filosofía. Una filosofía que podrá ser académica o mundana, pero filosofía. Las ideas desbordan las categorías científicas y la labor de los filósofos es la sistematización de esas ideas. El problema es que no existe una sola filosofía, sino muchas, y no todas poseen un sistema. Actualmente la mayoría de las ideas se tratan desde filosofías idealistas y asistemáticas, colocando en el centro del pensamiento el subjetivismo y la falta del *logos*. Pero sí que existen sistemas filosóficos materialistas y realistas que, además de no ser simples corporeísmos, trabajan con ideas ontológicas suficientemente amplias como para acompañar y mejorar el desarrollo científico. El Materialismo Filosófico de Gustavo Bueno (MF) se nos presenta como una de las opciones más potente y trabajadas para el científico, siendo el único sistema filosófico en español que además ha desarrollado una filosofía de las ciencias, el Cierre Categorial. Una filosofía que nos brinda un mecanismo de explicación de los hechos más allá de la causa efecto, si no que nos compromete a entender su proceso operatorio, el núcleo esencial de los procesos. Una filosofía que tritura mantras como: todo está relacionado con todo, la humanidad avanza hacia, la Ciencia como dogma y con mayúsculas, negacionismos, destino, origen, cambio, etc.. En este póster se muestran los aspectos clave de esta filosofía para el científico, presentando sus argumentos como una concatenación de cuadros sinápticos. Creemos que profundizar en este asunto reduciría debates y agilizaría y estructuraría el sistema de pensamiento de las sociedades en las que se desenvuelven los avances científicos.



Sistemas Espiritualistas

- **Espiritualismo exclusivo:** existe el espíritu, siendo una apariencia falaz la materia (ej. Parménides, Fichte, Hegel)
- **Espiritualismo asertivo:** existe el espíritu, pero reconoce también la existencia de la materia (ej. Aristóteles, Santo Tomás, Descartes)



Sistemas Materialistas

- **Materialismo Monista:** reducción de la realidad a la materia, todo está relacionado con todo, y todo podrá ser conocido (Tales, Anaximandro, Marx y Engels)
- **Materialismo Pluralista (MF).** La realidad no se reduce al mismo mundo, a las materialidades corpóreas o físicas (Materia ontológica general plural, incommensurable, abisal e incognoscible) Ontología propia (*Ignoramos et ignorabimus*), además no todo está relacionado con todo (Symploke)



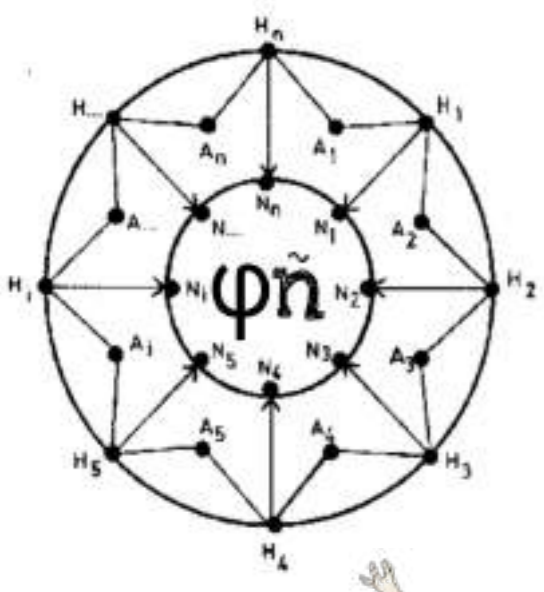
Symploke

Las cosas (o las Ideas) se relacionan unas con otras, pero no todas con todas (Metafísica). Ni es cierto que nada esté relacionado con nada (Pluralismo radical), ni es cierto que todo esté relacionado con todo (Monismo), pues ambas alternativas son incompatibles con el discurso lógico de la razón humana. Sostiene cortaduras en la realidad, por lo que niega lo omnisciente, el providencialismo, el dogmatismo (todo se sabe), el escepticismo radical (nada se sabe)



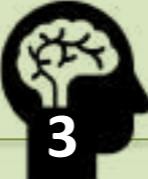
Espacio Antropológico

Marco teórico tridimensional que describe la realidad humana como un sistema de relaciones en constante interacción con el entorno, donde el **eje circular** comprende las relaciones entre los hombres, el **eje radial** las relaciones con la naturaleza y el **eje angular** las relaciones con entidades no humanas pero semejantes (Númenes), que es el núcleo esencial y origen de la religión. La aparición del eje angular ("neolítico") es un rasgo esencial en la antropología y la piedra angular del desarrollo de una **Filosofía Materialista de la Religión** (ver Animal Divino)



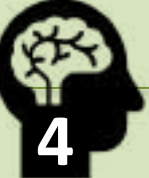
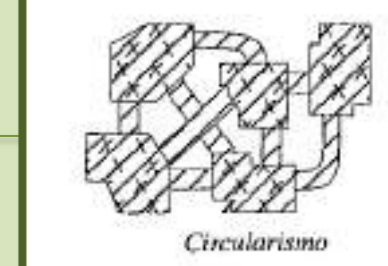
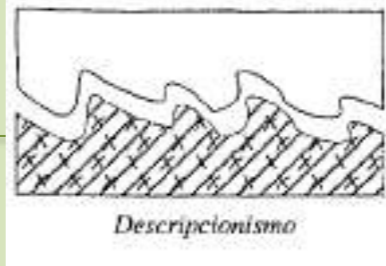
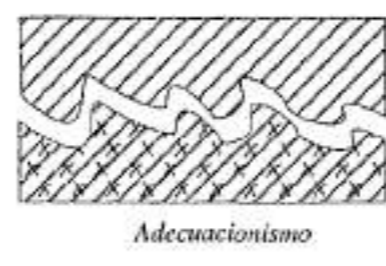
φñ

El científico es un arquitecto cuya función es componer, construir el mundo en un sentido material, antes que *representarlo, describirlo o conocerlo*. Los científicos son Sujetos Operatorios. Materia y Forma están conjugadas. No hay hechos puros ni teorías puras. Toda observación está cargada de teoría y toda teoría está cargada de observación, medición y experimentación _ CIRCULARISMO del MF.



Las ciencias

son construcciones de sujetos humanos gracias a las cuales, dichos sujetos van conociendo el mundo. Las ciencias aumentan el conocimiento de los sujetos (epistemología), pero no se reducen al conocimiento de la realidad, sino que construyen partes de esa realidad (gnoseología: parte de la filosofía que se ocupa del estudio de la ciencia). Pero lo importante NO es la relación: sujeto-objeto [epistemología], lo importante es la relación: MATERIA (empírico) – FORMA (teórico) [gnoseología]
(Peso materia:forma = 1:1; 1:0; 0:1; 0:0)



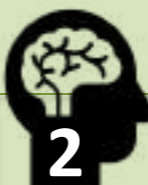
Cierre Categorial (pinceladas resumen)

- I. Es la teoría de la ciencia de Gustavo Bueno (gnoseología del MF) – **CIRCULARISMO**
- II. Modulaciones históricas de la Ciencia: 1. saber hacer (ej. navegante); 2. sistema con principios (ej. geometría), Ciencias Positivas (ej. Química, Física, Biología, Matemáticas); ciencias humanas (sociología)
- III. Las ciencias nacen de las **técnicas**, de las “artesanas” (La geometría nace con la agricultura, no en pensadores aislados en templos)
- IV. Las ciencias albergan **un saber hacer (construcciones operatorias)** sin el cual no habría *observación* (A), *medición* (D) ni *experimentación* (T).
- V. Esas técnicas producen **Contextos Determinantes** (ej.: telescopio) y esas ciencias producen nuevas técnicas (=tecnología)
- VI. La **verdad científica** es interna a los contextos determinantes y por medio de ellos incorporan (transformándolas) partes de la realidad
- VII. El científico es como un **músico o arquitecto**, que compone el mundo (Circularismo), no lo pinta (Adecuacionismo), no lo recolecta - hechos (Descripcionismo), ni los “pesca” (Teoreticismo) lanzando redes (teorías) al mundo y a veces atrapa peces o no (Popper). El circularismo pretende restar peso a materia y forma, pero sin despreciar el contenido y valor de estas concepciones (elimina la hipostasia de una sobre otra).
- VIII. Las ciencias no sólo cambian nuestro mapa del mundo, también cambian el mundo (**Hiperrealismo**), NO representan (A) NI describen (D) la realidad, sino que la construyen (ej. Curio, Teorema de Pitágoras-M3). Si quitamos los fenómenos, desaparecen las esencias (ej. planetas). La realidad aparece como un continuo que hay que ir troceando para conocerla.
- IX. **Doctrina Ternaria de la Causalidad** (no binaria X e Y). Es preciso buscar los mecanismos que conectan X e Y (h), siendo esencial conocer los procesos operatorios (**nexos paratéticos**). Las correlaciones estadísticas no son suficientes por sí mismas para construir una verdad científica.
- X. No existe la **Ciencia**, existen **las ciencias (IMPORTANTE)**
- XI. Cada ciencia es una categoría incommensurable con otras (**Symploke**), que rotura su área específica de conocimiento (nunca de todos a la vez). Se vuelve a invitar a la **Ontología** a la mesa del científico.
- XII. Ninguna categoría puede subsumir al resto (**NO a la Teoría del Todo** y a su Cosmología como reina madre – metafísica)
- XIII. No existe el **Cosmos**, el Universo o la Naturaleza como un todo unitario (refluencia de la omnisciencia divina - asunto de la inversión teológica)
- XIV. Los propios científicos organizan la materia en círculos cerrados e inmanentes, habiendo tantas **categorías** como **ciencias** haya en el presente (y no al revés)

Espacio gnoseológico de una ciencia

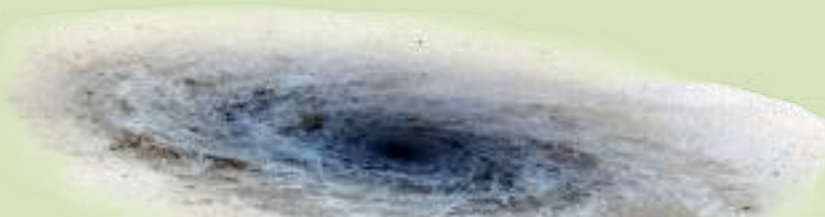
CIENCIA	EJE SINTÁCTICO
Términos	«números, rectas, sólidos, fluidos, planetas, electrones»
Operaciones	«manipulaciones algebraicas, medición, experimentación»
Relaciones	«identidades geométricas, F=ma, ecuaciones de Maxwell, E=mc²»
EJE SEMÁNTICO	
Referenciales	«signos tipográficos, pesos, primas, telescopios, cámaras de niebla»
Fenómenos	«dibujos, trayectorias, rayos espectrales, rayos X, radiaciones α, β, γ»
Esencias	«teoremas, leyes de Newton, modelos atómicos, partículas cuánticas»
EJE PRAGMÁTICO	
Dialogismos	«congresos, conferencias, debates, libros, artículos»
Autologismos	«ideas felices, intuiciones, serendipia, heurísticas»
Normas	«leyes físicas, reglas matemáticas elementales, preceptos morales»

Formato PDF aquí



Ontología MF

- **M** Materia Ontológica General
- **Mi** Materia Ontológica Especial (M1, M2, M3)
- **E** Ego trascendental (el del MF)



Mi. Es el mundo que percibimos empíricamente, el *mundus aspectabilis*. Un mundo real, no una ilusión, pero una realidad que se va construyendo desde una perspectiva antrópica a través de los desarrollos tecnológicos. **Estromas** susceptibles de ser ordenados en tres géneros de Materialidad: M1, mundo físico exterior, incluida la materia no corpórea como ondas o radiación (biología, física, química) M2, contenidos psicológicos, como deseos y emociones (interioridad del organismo) de todo animal, oponiéndose al automatismo de las bestias y ligándolo siempre a un cuerpo orgánico (se opone a la idea de alma de Platón) (etología, psicología, sociología) M3, contenidos abstractos que no se dan de manera exterior ni interior (lógica, matemáticas), dándose al margen de lo sujetos, pero a través de ellos (verdades científicas).

M. El MF sostiene que Mi está recortado por nuestros filtros organolépticos, pero que hay una realidad más amplia que desborda a Mi. Una materia que trasciende al mundo, una idea límite. M es acósmica, acategorial e infinita (*Ignoramos et ignorabimus*)

E. Es el enlace entre Mi y M, trascendiendo a los géneros de materialidad y las categorías. Sin E se correría el riesgo de entender M como algo separado del mundo como si fuera una sustancia megárica. Es el conjunto de organizaciones histórico políticas que han realizado operaciones desde el espacio antropológico que permiten racionalizar el mundo (supone sujetos múltiples y a la historia)

En resumen: E totaliza M1, M2, M3 y ordena el mundo abriendo la vía de *regressus* a **M** (*progressus-regressus* de Platón). Genera un *mapamundi* orientado a representar esos tramos de la realidad que van ofreciéndose al conocimiento humano a través de las ciencias
E supone un gado de civilización muy amplio (imperios y su dialéctica)



MF y Cambio Climático (CC)

- **Cambio** es una idea filosófica, desborda cualquier categoría científica.
- El estudio del **Clima** comprende multitud de ciencias, todas ellas con discontinuidades de conocimiento y, en ocasiones, enfrentadas entre sí. Es imposible hablar de climatólogos ni de teoría unificada del clima desde las coordenadas del MF.
- En la “Ciencia del CC”, el **teoreticismo** sigue siendo la filosofía de la ciencia dominante (ciencia de modelos - ¿Ciencia?). El CC se sostiene sobre teoremas (calentamiento global, gases efecto invernadero, aumento de temperaturas progresivas, efectos catastróficos, etc.) que el MF tritura sólo con evidenciar su tratamiento y enfoque: series climáticas pobres, limitadas y sesgadas, datos proxy, medias deficientes, estadísticas forzadas, estimaciones del pasado y del futuro, modelos teóricos y simulaciones sesgadas a partir de esos propios modelos, olvido en los modelos de fenómenos naturales y ruido de variables ambientales.
- No son repetibles las causas efectos en algunos de los procesos que describe en todas las circunstancias y a lo largo del tiempo (ej. CO₂) y, además, casi siempre se desconocen los procesos operatorios (**nexos paratéticos**) por el que ese efecto se produce
- No existe **contextos determinantes** en la ciencia del clima en global (¿modelos?)
- Terminología engañosa en informes oficiales: “*es más probable que no* significa que la probabilidad de ser cierta es de al menos un 50%, o sea, que la probabilidad de que sea falsa es a lo sumo del 50%.
- Por otra parte, lanzan sesgos probabilísticos (ej. 27 de nuestros 30 modelos lo predicen), pero estos son de la misma familia, están cocinados con los mismos sesgos.
- Un punto clave en MF es la dialéctica de estados y de Imperios, siendo éstos los que imponen el relato utilizando este tipo de ciencias teoreticistas y sesgadas para establecer planes políticos (China e india vs. Primer mundo, Alemania y caída del muro, Francia y nuclear verde, Reino Unido y M. Thatcher, Rusia y la antigua URSS, etc.)



Consideraciones finales

1. Cuando los científicos trabajan con ideas, es tan conveniente evitar tanto los sistemas idealistas (ej. Kant, Hegel) como los materialistas de estirpe monista y continuista (Ej. Diamat). En este punto el **Materialismo Filosófico** se nos presenta como el sistema más completo, trabajado y potente (apagógicamente) para abordar el campo de las ciencias.
2. El MF proporciona un desarrollo **Ontológico** robusto y realista, un **Espacio Antropológico** trabajado y una filosofía de la **religión** (eje angular) materialista, fundamentales para comprender la realidad en la que el científico deberá desenvolverse.
3. Del desarrollo histórico de las ciencias, las **ciencias positivas** es la concepción de partida del MF y en ellas es fundamental la intervención de los tres géneros de materialidad (M1, M2, M3) de la ontología especial.
4. De entre las 4 familias gnoseológicas, es el **Circularismo** el que más se ajusta a la realidad del acto científico. El científico es un arquitecto cuya función es componer, construir el mundo, antes que simplemente *representarlo, describirlo o conocerlo*.
5. La dialéctica que emplea el MF nos permite **triturar** dogmas ampliamente asentadas: Mito del cosmos, Mito de la naturaleza, Mito de la cultura, Mito de la ciencia unificada, Mito de todo está relacionado con todo, Fundamentalismo científico, etc.)
6. La idea monista de que todo está relacionado con todo rompe el principio de **Symploke** y niega la pluralidad de las ciencias y las discontinuidades que hay entre ellas. Si todo estuviera relacionado con todo no se darían relaciones de causalidad (principio monista armónico) y nada podría conocerse. El otro extremo, el pluralismo radical, también supone una negación de las ciencias (escepticismo nihilista)
7. El **fundamentalismo científico** (hipóstasis del adecuacionismo) sostiene una visión del mundo que se arroja la potencia de desvelarnos por ellos mismos la realidad, pero no existe una única Ciencia, ni un solo método científico, con sus pluralidades y cierres. Si es cierto que se puede hacer el *regressus* (la política puede reducirse a economía, ésta a sociología, ésta a psicología, ésta a la biología, ésta a la química y ésta a la física; pero el *progressus* es imposible, la física no nos puede explicar la causa de una guerra concreta)
8. La historia la escriben los **Imperios** (dialéctica del MF) (la humanidad como sujeto operatorio no existe - monismo), y estos imperios son los que imponen por encima de las categorías científicas sus ortogramas, planes y programas que son volcados a cada nación. El asunto climático cae en esta esfera y se politiza por encima de los gobiernos y de, por supuesto, los científicos (cuales quiera que sea su categoría). El clima se ha politizado de tal manera que cuesta encontrar atisbos de verdades empíricas en sus contenidos.
9. La “**ciencia del cambio climático**”, tratada globalmente, no es una ciencia en sentido positivo y materialista, se acerca más a una filosofía idealista, continuista, metafísica, sofista y dogmática. Se maneja el concepto de Ciencia (con mayúscula) estigmatizando cualquier discusión o discordancia con el relato oficial, ocupando con fuerza el espacio de lo Sacrosanto y de lo Divino. En las últimas décadas, esta doctrina subjetivista de la realidad es la que se ha impuesto frente a visiones objetivas, empíricas y materialistas.